

Myndigheten för digital förvaltning (Digg)

## Svar på frågor till statliga myndigheter avseende skyldigheten att använda tjänster inom auktorisationssystem för elektronisk identifiering

### Sammanfattning

Försäkringskassan har ett behov av att kommunicera med ett stort antal enskilda personer och organisationer. Detta kräver en effektiv, säker och robust infrastruktur. Särskilt viktigt är detta i vår roll som ansvarig myndighet för samordnad och säker statlig it-drift. Kommunikation av denna typ är därför helt avgörande för oss och av stor betydelse för samhället.

Det har varit en utmaning att ge specifika svar, eftersom vi upplever en viss oklarhet kring vad som ingår i auktorisationssystemet för elektronisk identifiering.

I tidigare remissvar (FK 2024/025254, FK 2024/024704, FK 2024/027658 och FK 2025/004537) har Försäkringskassan framfört synpunkter på auktorisationssystemet. Dessa synpunkter kvarstår, och de nedan angivna svaren bör därför läsas med beaktande av att myndigheten saknar information om hur alla aspekter av auktorisationssystemet kommer att utformas.

Försäkringskassan har strävat efter att besvara frågorna efter bästa förmåga. Med hänsyn till ovan nämnda omständigheter och oklarheter har vi dock inte kunnat lämna konkreta svar i vissa avseenden.

### Anslutning till auktorisationssystemet – behov av information från berörda aktörer

*Har ni ett avtalsrättsliga förpliktelser gentemot tredje part som förhindrar en övergång till auktorisationssystemet när det är inrättat (maj 2025)? Om svaret på frågan är ja: när kan ert nuvarande avtal sägas upp så att ni kan ansluta till ett auktorisationssystem utan att det medför stora konsekvenser?*

Försäkringskassan har inga avtalsrättsliga förpliktelser gentemot tredje part som skulle förhindra en övergång.

*Har ni andra förhållanden än avtalsrättsliga förpliktelser som medför hinder mot att ansluta till ett auktorisationssystem - med beaktande av de skäl som regeringen anser kan utgöra grund för flexibilitet avseende skyldigheten att ansluta enligt 5 § förordningen, listade nedan?*

*Skäl som enligt regeringen anser kan utgöra grund för undantag:*

- *Omfattande eller dyrare utvecklingsinsatser än vad som rimligen kunde förutses.*
- *Brister i teknik som förhindrar anslutning.*
- *Oförmåga att säkerställa nödvändig finansiering.*
- *Förekomst av säkerhetsincidenter.*

- *Tillfälliga brister i IT-system som påverkar genomförandet.*
- *Behov av anpassning till andra tekniska lösningar.*

Försäkringskassan ser att det kan bli nödvändigt med större utvecklingsinsatser. Detta beror dock på hur auktorisationssystemet kommer att implementeras i praktiken och vilka funktioner och säkerhetsaspekter som kommer att hanteras. För närvarande råder det osäkerhet kring hur avtalskonstruktionen kommer att påverka de tekniska integrationerna.

Om nya eller befintliga leverantörer använder andra anslutningsmetoder än de som vi för närvarande tillämpar, kommer vi att behöva genomföra omfattande tester av våra nuvarande e-tjänster. Detta kräver mycket tid och är också beroende av att bygga upp kapaciteten för varje leverantörs specifika tillvägagångssätt för anslutningen. En konsekvensanalys kommer att behöva genomföras, och eventuella ändringar måste finansieras medan resurser också behöver planeras och fördelas.

Försäkringskassan kommer att behöva både tid och ekonomiska resurser för att implementera nya inloggningslösningar i myndighetens e-tjänster.

### **Övervägande om undantag för samhällsviktiga tjänster inom auktorisationssystemet**

*Har ni tjänster till enskilda och som definierat som samhällsviktiga tjänster enligt 2 § p 3 lagen (2018:1174) om informationssäkerhet för samhällsviktiga och digitala tjänster och MSBFS 2024:4 föreskrifter om anmälan och identifiering av leverantörer av samhällsviktiga tjänster och för vilka tjänster avseende elektronisk identifiering behövs (för identifiering och/eller underskrift)?*

Försäkringskassan tillhandahåller och utför samhällsviktiga tjänster enligt ovan nämnda regelverk och är dessutom sektorsansvarig myndighet och driftar lösningar för andra myndigheter. Detta innebär att vi har högt ställda krav avseende elektronisk identifiering. Utöver detta bedriver Försäkringskassan säkerhetskänslig verksamhet i enlighet med säkerhetsskyddslagen (2018:585), både för egen del och för andra myndigheter.

*Har ni särskilda krav på avseende elektronisk identifiering (för identifiering och/eller underskrift) för dessa tjänster som ni bedömer inte kan tillgodoseas inom ramen för ett auktorisationssystem?*

E-legitimeringsfrågan är en kritisk del av Försäkringskassans verksamhet vilket innebär att myndigheten har högt ställda krav på elektronisk identifiering. Det råder osäkerhet kring huruvida det föreslagna systemet fullt ut kan möta dessa krav, eftersom Försäkringskassan inte har fått gehör i viktiga frågor rörande leverantörer, uppföljning och kontroll med mera.

*Kan ni ange vilka dessa tjänster till enskilda är som definierats som samhällsviktiga tjänster och för vilka ni har särskilda krav - och/eller uppskatta hur stor andel av ert totala behov av tjänster för elektronisk identifiering (för identifiering och/eller underskrift) som dessa tjänster utgör?*

Försäkringskassan erbjuder inloggning genom Single Sign-On. Myndigheten har beslutat att den övervägande delen av de bakomliggande tjänsterna ska klassificeras som samhällsviktig information. Denna klassificering har genomförts med stöd av MSB:s metod för identifiering av samhällsviktig verksamhet.

Beslut i detta ärende har fattats av IT-direktör Peter Haglind i närvaro av rättschef Marie Axelsson och verksamhetsutvecklare Azize Cuydur, den senare som föredragande.

Peter Haglind

Azize Cuydur