



Svar på remiss från Myndigheten för digital förvaltning

Synpunkter på slutrapporten för uppdraget att etablera en förvaltningsgemensam digital infrastruktur för informationsutbyte samt uppdrag att etablera ett nationellt ramverk för grunddata inom den offentliga förvaltningen (DIGG 2019-582_ 2019-585)

Försäkringskassan

Datum: 2021-11-12

Synpunkter på slutrapporten för uppdraget att etablera en förvaltningsgemensam digital infrastruktur för informationsutbyte samt uppdrag att etablera ett nationellt ramverk för grunddata inom den offentliga förvaltningen (DIGG 2019-582_ 2019-585)

Version 0.1

FK 2021/01510



Inledning

Försäkringskassan deltar i regeringsuppdraget att etablera en förvaltningsgemensam digital infrastruktur för informationsutbyte (I2019/03306/DF, I2019/01036/DF (delvis), I2019/01361/DF (delvis), I2019/02220/DF). Inom ramen för detta arbete har ett förslag på slutrapport för detta uppdrag tillsammans med uppdrag att etablera ett nationellt ramverk för grunddata inom den offentliga förvaltningen.

Även om det är två olika uppdrag så kommer slutrapporten vara gemensam. Försäkringskassans synpunkter lämnas formellt utifrån vårt deltagande i uppdraget kring informationsutbyte.

Synpunkter

Synpunkter lämnas i utsänd mall för synpunkter.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Nils Öberg i närvaro av verksamhetsområdeschefen Eva Unger och verksamhetsutvecklare Markus Bill, den senare som föredragande.

Nils Öberg

Markus Bill

Redovisning av resultat av granskning

Granskad rapport: Uppdrag att etablera en förvaltningsgemensam digital infrastruktur för informationsutbyte samt uppdrag att etablera ett nationellt ramverk för grunddata inom den offentliga förvaltningen

Rapportversion: 0.9 2021-10-29

Organisation som granskad: Försäkringskassan

Kontaktperson: Markus Bill, markus.bill@forsakringskassan.se, 010 116 90 42

ID	Stycke nr	Nuvarande text	Kommentar
	1.2.2		Samverkan med SAPO har trämst hatt i syfte att antingen förklara för SAPO vad uppdraget går ut på eller att representant från SÄPO haft en "utbildande" genomgång för deltagare i gruppen. I vilken utsträckning samverkan skett med IMY framgår inte.
1	1.2.6	Myndigheterna deltar i infrastrukturen i egenskap av det ansvar som de har: byggblocksansvariga myndigheter, grunddatadomänansvariga myndigheter och kompetensområdesansvariga myndigheter.	Försäkringskassan vill påtala att vi deltar utifrån det regeringsuppdrag vi fått utan att vi har något formellt ansvar för byggblock, grunddatadomänansvarig eller kompetensområdesansvarig.
2	1.2.6	I samband med detta bör även den övergripande rättsliga styrningen av infrastrukturen utredas och föreslås	Förslag på ny lydelse: "Myndigheterna förslög även en utredning om hur infrastrukturen skulle kunna regleras i lag för att nå effekt inom hela den offentliga förvaltningen samt för att utreda principella frågor kopplade till informationshantering."
3	2.3	4. Moritz behöver sina gymnasiebetyg och folkbokföringsuppgifter från Tyskland. För att möjliggöra det skulle ett byggblock kunna användas som hjälper till som först kan identifiera vilka typer av bevis som finns att tillgå, möjligen kan denna funktionalitet ligga i framtiden inom ett befintligt byggblock som till exempel Metadatahantering. Därefter används byggblocket Adressregistret för att leta upp vilka bevis och vilka versioner av dessa bevis som finns tillgängliga. Byggblocket används också för att veta vart förfrågan om dessa bevis ska skickas.	Säkerställ att exemplet är anpassat utifrån den information vi idag vet kring Once-Only Technical System koppla till Single digital gateway.

4	2.6 En förutsättning för att sådana nyttor ska kunna realiserats är emellertid att byggblock och grunddatadomäner kommer att fungera på det sätt som är tänkt samt att offentliga aktörer, såsom myndigheter, kommuner och regioner kommer att använda dessa byggblock och nationella grunddata.	Bedömningen är av betydelse i sammanhanget. Vi anser denna bör lyftas fram i rapporten som t.ex. ett eget avsnitt.
5	3	Avsnittet är övergripande och de slutsatser som dras är svåra att förstå var de kommer från. Förslag att det kompletteras med mer bakgrundsinformation.
6	3 Fasen utveckling bör finansieras med anslag. Om en myndighet har fått uppdrag ansvara för ett byggblock eller grunddatadomän bör ett ökat anslag följa detta uppdrag. Om inte ett sådant uppdrag har tilldelats så bör det sakanslag DIGG har för att finansiera infrastrukturen användas. Även i denna fas kan extern finansiering vara ett extra tillskott till finansiering.	Om ansvar för ett byggblock inbegriper att göra investeringar (snarare än attt ansvara för driften av byggblocket) så förordar vi att ett särskilt anslag tilldelas för ändamålet, inte en utökning av befintligt (förvaltnings)anslag. Förslag att "ökat" stryks. Vi föreslår även att "sakanslag" justeras till "anslag som DIGG har tilldelats".
7	3 Fasen införande och förvaltning bör finansieras med anslag. Den myndighet som har fått uppdraget att ansvara för ett byggblock eller grunddatadomän bör tilldelas ett ökat anslag för införande och förvaltning. Avgifter för användning av digitala tjänster inom infrastrukturen kan vara en möjlig finansiering av förvaltningskostnader. Vi gör fortsatt bedömningen att detta är motverkande för en bred anslutning och användning av infrastrukturen.	Om en myndighet har fått anslag för att finansiera införande och förvaltning av ett byggblock eller grunddatadomän så blir finansieringen dubbel om man även tar ut avgifter för användningen? Förslag att förtydliga att finansiering i så fall kan bestå av antingen anslag eller avgifter eller en kombination.
8	3 I sammanhanget är det viktigt att poängtera, att kostnaderna för infrastrukturen bör finansieras gemensamt under hela dess livscykel. Det inkluderar användande parters kostnader för anslutning, anpassning och användning, vilket innebär att några användare kan behöva kompensation för dessa kostnader.	Vi saknar en bättre motivering till varför kostnaderna bör finansieras gemensamt. Och vad menas egentligen med gemensamt? Det kan tolkas på olika sätt. I övrigt så kan även användare vara utomstatliga/icke-offentliga aktörer, är det mening att även dessa ska kompenseras för sina kostnader?
9		
10		